



FORMATO DE EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Entidad reguladora	<i>Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, Secretaría Distrital de Gobierno y Secretaría Distrital de Ambiente</i>
Fecha (dd/mm/aaaa)	26/06/2025
Proyecto de decreto / Resolución para firma de el Alcalde Mayor	<i>“Por medio del cual se establece el horario de funcionamiento para el ejercicio de actividades económicas que involucra el expendio o consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”</i>

ANÁLISIS TÉCNICO Y DE CONVENIENCIA PARA LA EXPEDICIÓN DEL PROYECTO DE REGULACIÓN

1. Antecedentes:

En cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 12 del Decreto Distrital 413 de 2016 *“Por medio del cual se establece la estructura organizacional y las funciones de las dependencias de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia y se dictan otras disposiciones”*, la Oficina de Análisis de la Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia, al analizar los datos de estadística delictiva en SIEDCO y las llamadas al NUSE – 123, evidencia la necesidad de modificar los horarios de funcionamiento de establecimientos nocturnos dedicados al expendio y/o consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes, pues se puede observar que múltiples delitos y conductas contra la convivencia en Bogotá han aumentado el número de registros.

De igual manera, conforme lo señalado en el literal a) del artículo 1º del Decreto Distrital 411 de 2016 *“Por medio del cual se modifica la Estructura Organizacional de la Secretaría Distrital de Gobierno”*, establece que corresponde a la Secretaría Distrital de Gobierno *Liderar, orientar y coordinar la formulación, adopción y ejecución de políticas, planes, programas y proyectos dirigidos a garantizar el respeto de los derechos humanos y la convivencia pacífica en la ciudad.*

Asimismo, el Decreto Distrital 109 de 2009 *“Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”*, modificado por el Decreto 175 de 2009, establece que la Secretaría Distrital de Ambiente ejerce como autoridad ambiental del Distrito Capital y cumple la función de adelantar las acciones de evaluación, control y seguimiento sobre las fuentes generadoras de ruido. Por su parte el Decreto Distrital 446 de 2010 *“Por medio del cual se precisa el alcance de las facultades de la Secretaría Distrital de Ambiente como Autoridad Ambiental en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones”*, a esta Entidad le corresponde *“(…) el conocimiento, control, seguimiento y sanción ambiental de las quejas, solicitudes, reclamos y peticiones de los habitantes de Bogotá, D.C.*

relacionadas con afectaciones al medio ambiente generadas por emisión de niveles de presión sonora de los establecimientos de comercio abiertos al público.”

En primer lugar, se observa que la madrugada concentra una parte significativa de varios delitos e incidentes en Bogotá. Varios delitos tuvieron una concentración relevante en horas de la madrugada, lo que es consistente tanto para el 2024 como para el primer trimestre de 2025. En ambos años, los homicidios por razones de convivencia y los hurtos en la modalidad de atraco experimentaron una alta concentración. A su vez, la madrugada cuenta con una alta participación de los homicidios, hurtos a personas y lesiones personales, lo que es especialmente relevante considerando que este rango del día tiene una menor actividad social y económica en la ciudad.

Tabla 1: Concentración de delitos por rango del día en Bogotá en 2024
Período de información: 1 de enero a 31 de diciembre de 2024

Rango del Día	Homicidios	Hom. Por Convivencia	Hurto A Personas	Hurto Por Atraco	Lesiones Personales	Hurto De Celulares
Madrugada	24.9%	35.9%	26.5%	31.3%	24.4%	23.0%
Mañana	16.3%	17.6%	22.9%	23.1%	21.7%	25.1%
Tarde	21.0%	17.2%	22.1%	16.4%	24.2%	23.9%
Noche	37.7%	29.2%	28.6%	29.3%	29.7%	28.0%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de denuncias en SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Nota 1: Los homicidios excluyen los homicidios accidentales, por legítima defensa, muertos en procedimientos de la Fuerza Pública y por establecer. Incluye los homicidios intencionales y feminicidios.

Nota 2: El hurto de celulares es una consulta que se realiza a los registros de hurto a personas, hurto de residencias y hurto a establecimientos comerciales, donde el bien reportado como hurtado corresponde a celulares y la cantidad de elementos hurtados.

Tabla 2: Concentración de delitos por rango del día en Bogotá en el primer trimestre de 2025
Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

Rango del Día	Homicidios	Hom. Por Convivencia	Hurto A Personas	Hurto Por Atraco	Lesiones Personales	Hurto De Celulares
Madrugada	21.9%	28.9%	26.4%	31.6%	25.7%	22.5%
Mañana	14.0%	19.3%	22.6%	23.2%	20.4%	26.0%
Tarde	21.6%	18.1%	21.8%	15.7%	23.2%	23.7%
Noche	42.4%	33.7%	29.2%	29.5%	30.7%	27.8%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de denuncias en SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Nota 1: Los homicidios excluyen los homicidios accidentales, por legítima defensa, muertos en procedimientos de la Fuerza Pública y por establecer. Incluye los homicidios intencionales y feminicidios.

Nota 2: El hurto de celulares es una consulta que se realiza a los registros de hurto a personas, hurto de residencias y hurto a establecimientos comerciales, donde el bien reportado como hurtado corresponde a celulares y la cantidad de elementos hurtados.

Dicho comportamiento se profundiza al observar la participación por día de la semana, ya que los viernes, sábados y domingos incrementan la concentración de estos delitos en horas de la noche y madrugada, lo que está relacionado con horarios de funcionamiento de espacios de expendio y consumo de alcohol. En detalle, todos los delitos observados demuestran un incremento de la participación de la madrugada de los hechos cometidos entre viernes y domingo respecto a los cometidos entre lunes a jueves durante los dos años. En las diferencias más relevantes, se encuentra que los homicidios, tanto en su totalidad como los asociados a temas de convivencia, los fines de semana están por encima en más de 9 puntos porcentuales (p.p.) respecto a aquellos cometidos entre lunes a jueves para 2024, y en 12,2 p.p. para el primer trimestre de 2025. De la misma manera, los homicidios por razones de convivencia están por encima del 9,0 p.p. en 2024 y del 8,7 en el primer trimestre de 2025. Por último, cabe resaltar que los hurtos de celulares se encontraron 10,3 p.p. y 15,5 p.p. por encima en 2024 y 2025 en la misma comparativa, respectivamente.

Tabla 3: Comparación de la participación de los delitos respecto a los fines de semana en 2024

Período de información: Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2024

Delito	Rango del Día	Lunes a Jueves	Viernes a Domingo	Diferencia (p.p.)
Homicidios	Madrugada	19.9%	29.6%	9.70
	Mañana	15.4%	17.1%	1.68
	Tarde	25.0%	17.3%	-7.76
	Noche	39.6%	36.0%	-3.62
Hurto A Personas	Madrugada	23.4%	30.4%	7.06
	Mañana	23.2%	22.4%	-0.87
	Tarde	23.7%	20.1%	-3.61
	Noche	29.7%	27.1%	-2.58
Lesiones Personales	Madrugada	21.8%	26.9%	5.10
	Mañana	22.6%	20.8%	-1.83
	Tarde	26.3%	22.2%	-4.09
	Noche	29.3%	30.1%	0.81
Hurto De Celulares	Madrugada	18.4%	28.7%	10.29
	Mañana	27.3%	22.2%	-5.09
	Tarde	25.6%	21.8%	-3.74
	Noche	28.7%	27.2%	-1.46
Hom. Por Convivencia	Madrugada	30.6%	39.6%	9.02
	Mañana	18.0%	17.4%	-0.67
	Tarde	22.4%	13.6%	-8.82
	Noche	29.0%	29.4%	0.47
Hurto Por Atraco	Madrugada	28.3%	34.8%	6.51
	Mañana	22.2%	24.2%	2.02
	Tarde	17.9%	14.5%	-3.42

	Noche	31.6%	26.5%	-5.11
--	-------	-------	-------	-------

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de denuncias en SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Nota 1: Los homicidios excluyen los homicidios accidentales, por legítima defensa, muertos en procedimientos de la Fuerza Pública y por establecer. Incluye los homicidios intencionales y feminicidios.

Nota 2: El hurto de celulares es una consulta que se realiza a los registros de hurto a personas, hurto de residencias y hurto a establecimientos comerciales, donde el bien reportado como hurtado corresponde a celulares y la cantidad de elementos hurtados.

Tabla 4: Comparación de la participación de los delitos respecto a los fines de semana del primer trimestre del 2025

Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

Delito	Rango del Día	Lunes a Jueves	Viernes a Domingo	Diferencia (p.p.)
Homicidios	Madrugada	15.8%	28.1%	12.23
	Mañana	13.7%	14.4%	0.72
	Tarde	25.9%	17.3%	-8.63
	Noche	44.6%	40.3%	-4.32
Hurto A Personas	Madrugada	23.2%	30.6%	7.42
	Mañana	23.1%	22.0%	-1.10
	Tarde	23.3%	19.8%	-3.47
	Noche	30.4%	27.6%	-2.86
Lesiones Personales	Madrugada	24.1%	27.5%	3.40
	Mañana	20.5%	20.3%	-0.11
	Tarde	25.2%	21.0%	-4.22
	Noche	30.3%	31.2%	0.94
Hurto De Celulares	Madrugada	15.7%	31.1%	15.45
	Mañana	28.6%	22.7%	-5.90
	Tarde	26.2%	20.5%	-5.72
	Noche	29.5%	25.6%	-3.83
Hom. Por Convivencia	Madrugada	23.3%	32.1%	8.74
	Mañana	20.0%	18.9%	-1.13
	Tarde	33.3%	9.4%	-23.90
	Noche	23.3%	39.6%	16.29
Hurto Por Atraco	Madrugada	28.9%	34.7%	5.71
	Mañana	22.2%	24.2%	1.98
	Tarde	16.8%	14.5%	-2.30
	Noche	32.0%	26.6%	-5.40

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de denuncias en SIEDCO y SIDENCO con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: SIEDCO.

Nota 1: Los homicidios excluyen los homicidios accidentales, por legítima defensa, muertos en procedimientos de la Fuerza Pública y por establecer. Incluye los homicidios intencionales y feminicidios.

Nota 2: El hurto de celulares es una consulta que se realiza a los registros de hurto a personas, hurto de residencias y hurto a establecimientos comerciales, donde el bien reportado como hurtado corresponde a celulares y la cantidad de elementos hurtados.

De la misma manera, se observa que varios incidentes reportados en NUSE-123 presentan una concentración significativa en horas de la madrugada en Bogotá para el 2024 y 2025, incluyendo disparos, lesiones personales y ruido. En cifras, las horas de la madrugada concentraron el 39,9% del total de incidentes por ruido del Distrito en 2024 y el 37,3% en el primer trimestre de 2025. Los incidentes por disparos se concentraron en 31,5% en la madrugada para 2024 y en 30,2% para lo corrido del 2025. A la vez, los incidentes por lesiones personales se reportaron en la madrugada en más del 25,6% para ambos años. Considerando que la madrugada tiene menor actividad en la ciudad, la concentración de incidentes en este rango horario resulta alta.

Tabla 5: Concentración de incidentes al NUSE-123 por rango del día en Bogotá en 2024
Período de información: 1 de enero a 31 de diciembre de 2024

Rango del Día	Disparos	Hurto Efectuado o En Proceso	Lesiones Personales	Narcóticos	Riña	Ruido
Madrugada	31.5%	18.7%	25.7%	12.2%	22.2%	39.9%
Mañana	10.0%	18.3%	18.1%	21.6%	18.2%	8.2%
Tarde	16.1%	29.1%	23.3%	30.5%	24.5%	10.1%
Noche	42.4%	33.9%	33.0%	35.7%	35.2%	41.9%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Tabla 6: Concentración de incidentes al NUSE-123 por rango del día en Bogotá en el primer trimestre de 2025

Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

Rango del Día	Disparos	Hurto Efectuado o En Proceso	Lesiones Personales	Narcóticos	Riña	Ruido
Madrugada	30.2%	17.6%	25.6%	11.9%	21.1%	37.3%
Mañana	10.3%	18.2%	19.5%	21.5%	18.3%	9.0%
Tarde	18.1%	29.5%	24.0%	30.6%	25.5%	11.0%
Noche	41.4%	34.8%	30.9%	36.0%	35.1%	42.8%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Así mismo, **la participación de los incidentes observados ocurridos en la madrugada de los fines de semana es mayor que los ocurridos en el mismo rango horario entre lunes a jueves.** Específicamente, los llamados por disparos, lesiones personales y riñas ocurridos los viernes, sábado y domingo superan en 8,2 p.p. la participación de la madrugada del resto de la semana para el 2024. En el primer trimestre de 2025, esta concentración incluso aumenta para los incidentes de disparos y lesiones personales, los cuales están por encima 9,4 p.p. y 10,8 p.p. al realizar la misma comparación.

No obstante, otros incidentes como violencia sexual, narcóticos, hurtos efectuados o en proceso y muertos también reportaron participaciones superiores en ambos periodos. Para el caso de violencia sexual, los fines de semana superaron los reportes entre lunes a viernes en 7,7 p.p. para 2024 y en 8,1 p.p. para 2025. Los incidentes por hurto efectuado o en proceso entre viernes a domingo superaron en 6,0 p.p. y 10,8 p.p. aquellos reportados entre lunes a jueves para 2024 y 2025, respectivamente. Por último, los reportes al NUSE-123 por narcóticos superaron en 2024 en 6,7 p.p. y en 2025 en 7,6 p.p. los reportados en semana.

Tabla 7: Comparación de la participación de los incidentes respecto a los fines de semana

Período de información: 1 de enero a 31 de diciembre de 2024

Incidente	Rango del Día	Lunes a Jueves	Viernes a Domingo	Diferencia (p.p.)
Disparos	Madrugada	26.6%	35.3%	8.7
	Mañana	11.0%	9.3%	-1.7
	Tarde	17.4%	15.1%	-2.4
	Noche	45.0%	40.3%	-4.6
Hurto Efectuado O En Proceso	Madrugada	15.9%	21.9%	6.0
	Mañana	18.6%	18.0%	-0.6
	Tarde	30.1%	27.8%	-2.3
	Noche	35.4%	32.2%	-3.1
Lesiones Personales	Madrugada	20.8%	29.5%	8.7
	Mañana	20.0%	16.6%	-3.4
	Tarde	26.9%	20.5%	-6.3
	Noche	32.4%	33.4%	1.0
Narcóticos	Madrugada	8.9%	15.6%	6.7
	Mañana	21.5%	21.7%	0.2
	Tarde	32.7%	28.1%	-4.6
	Noche	36.9%	34.6%	-2.3
Riña	Madrugada	17.6%	25.9%	8.2
	Mañana	19.6%	17.0%	-2.6
	Tarde	27.6%	22.0%	-5.6
	Noche	35.2%	35.2%	0.0
Ruido	Madrugada	38.5%	40.6%	2.2
	Mañana	8.8%	7.9%	-0.9
	Tarde	10.9%	9.6%	-1.3

Violencia Sexual	Noche	41.9%	41.9%	0.0
	Madrugada	8.3%	16.0%	7.7
	Mañana	27.7%	22.2%	-5.5
	Tarde	37.7%	31.8%	-5.8
	Noche	26.3%	30.0%	3.6

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Tabla 8: Comparación de la participación de los incidentes respecto a los fines de semana del primer trimestre de 2025

Período de información: Del 1 de enero al 31 de marzo de 2025

Incidente	Rango del Día	Lunes a Jueves	Viernes a Domingo	Diferencia (p.p.)
Disparos	Madrugada	25.0%	34.4%	9.4
	Mañana	10.9%	9.8%	-1.0
	Tarde	21.5%	15.4%	-6.0
	Noche	42.7%	40.3%	-2.4
Hurto Efectuado O En Proceso	Madrugada	14.8%	21.2%	6.4
	Mañana	18.5%	17.7%	-0.8
	Tarde	30.6%	28.0%	-2.6
	Noche	36.1%	33.1%	-3.0
Lesiones Personales	Madrugada	19.6%	30.4%	10.8
	Mañana	20.5%	18.7%	-1.8
	Tarde	28.3%	20.7%	-7.6
	Noche	31.7%	30.3%	-1.4
Narcóticos	Madrugada	8.3%	16.0%	7.6
	Mañana	21.6%	21.3%	-0.3
	Tarde	32.7%	28.3%	-4.4
	Noche	37.4%	34.4%	-3.0
Riña	Madrugada	16.6%	25.0%	8.3
	Mañana	19.9%	16.9%	-3.0
	Tarde	28.3%	23.0%	-5.3
	Noche	35.1%	35.1%	0.0
Ruido	Madrugada	34.3%	39.0%	4.7
	Mañana	9.8%	8.4%	-1.4
	Tarde	12.6%	10.2%	-2.4
	Noche	43.3%	42.4%	-0.9
Violencia Sexual	Madrugada	6.1%	14.2%	8.1
	Mañana	24.9%	22.8%	-2.1
	Tarde	39.6%	30.0%	-9.5
	Noche	29.4%	32.9%	3.5

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

En segundo lugar, se evidencia que existe una alta concentración de incidentes reportados al NUSE-123 en zonas con alta densidad de establecimientos con actividades económicas que involucran el expendio y consumo de alcohol. En términos específicos, estas zonas tienen tasas de incidentes, por hectárea, significativamente superiores a aquellas que se registran en la zona urbana de Bogotá.

Tabla 9: Concentración de registro de incidentes al NUSE-123 por área en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en 2024

Período de información: 1 de enero a 31 de diciembre de 2024

Delito	Concentración (No. de registros de delitos/hectárea)		Comparación	
	Zonas de Alta Densidad	Bogotá Urbana	Diferencia	Variación
Disparos	0.623	0.681	-0.058	-8.5%
Hurto Efectuado O En Proceso	11.298	5.648	5.650	100.0%
Lesiones Personales	2.437	1.388	1.049	75.6%
Narcóticos	4.318	2.85	1.468	51.5%
Riña	25.345	17.749	7.596	42.8%
Ruido	23.242	12.802	10.440	81.5%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Tabla 10: Concentración de registro de incidentes al NUSE-123 por área en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en el primer trimestre de 2025

Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

Delito	Concentración (No. de registros de delitos/hectárea)		Comparación	
	Zonas de Rumba	Bogotá	Diferencia	Variación
Disparos	0.12	0.15	-0.03	-17.7%
Hurto Efectuado O En Proceso	2.83	1.38	1.45	105.4%
Lesiones Personales	0.61	0.30	0.31	101.7%
Narcóticos	1.05	0.76	0.29	38.1%
Riña	6.19	4.11	2.09	50.8%
Ruido	6.73	3.52	3.21	91.2%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

El caso más significativo es el número de incidentes por hurto efectuado o en proceso, el cual registra una concentración de las zonas de expendio cercana al doble de la registrada en Bogotá urbana para 2024 y 2025. De la misma manera, se observa el mismo comportamiento con los incidentes por lesiones personales, narcóticos, riñas y ruido, superando entre el 42% y el 81% la concentración de Bogotá para 2024 y entre 38,1% y 101,7% en el primer trimestre de 2025. Solamente el registro de incidentes por disparos se observa con una densidad menor en estas zonas para ambos años.

No obstante, **cuando se observan los incidentes ocurridos en horas de la madrugada (00:00 – 5:59), todos los incidentes observados tienen una participación y densidad mayor en las zonas con actividades de expendio y consumo de alcohol en comparación con el resto de zonas de Bogotá urbana.** Respecto a la participación de la madrugada, las zonas con alta densidad registran una mayor concentración que en el resto del Distrito. El caso más sobresaliente son los incidentes por lesiones personales, los cuales registran una participación 14,7 p.p. superior a Bogotá para 2024. Le siguen los incidentes por hurto efectuado o en proceso e incidentes por disparos con un porcentaje 8,2 p.p. y 7,3 p.p. mayor en este año.

Tabla 11: Participación de incidentes al NUSE-123 por rango del día en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en 2024

Período de información: 1 de enero a 31 de diciembre de 2024

Área	Rango del Día	Disparos	Hurto Efectuado o En Proceso	Lesiones Personales	Narcóticos	Riña	Ruido
Bogotá	Madrugada	31.5%	18.7%	25.7%	12.2%	22.2%	39.9%
	Mañana	10.0%	18.3%	18.1%	21.6%	18.2%	8.2%
	Tarde	16.1%	29.1%	23.3%	30.5%	24.5%	10.1%
	Noche	42.4%	33.9%	33.0%	35.7%	35.2%	41.9%
Zonas con Alta Densidad	Madrugada	38.8%	26.8%	40.4%	17.5%	27.8%	44.0%
	Mañana	11.2%	19.0%	14.6%	20.1%	17.8%	10.1%
	Tarde	14.8%	28.3%	22.7%	32.2%	26.6%	8.3%
	Noche	35.2%	25.9%	22.3%	30.2%	27.8%	37.6%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Sin embargo, cuando se observa como en el primer trimestre de 2025, las concentraciones cambian, pero la participación de incidentes ocurridos en la madrugada sigue siendo superiores en las zonas de alta densidad de establecimientos de expendio y consumo de alcohol respecto al resto de zonas de

Bogotá. En este año, la participación de este rango del día ha sido superior especialmente en los incidentes de disparos y hurto efectuado o en proceso con porcentajes superiores en 14,5 p.p. y 11,7 p.p., respectivamente. No obstante, los demás incidentes observados tienen niveles de concentración superiores entre 5,2 p.p. y 8,4 p.p.

Tabla 12: Participación de incidentes al NUSE-123 por rango del día en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en el primer trimestre de 2025

Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

Área	Rango del Día	Disparos	Hurto Efectuado o En Proceso	Lesiones Personales	Narcóticos	Riña	Ruido
Bogotá	Madrugada	30.2%	17.6%	25.6%	11.9%	21.1%	37.3%
	Mañana	10.3%	18.2%	19.5%	21.5%	18.3%	9.0%
	Tarde	18.1%	29.5%	24.0%	30.6%	25.5%	11.0%
	Noche	41.4%	34.8%	30.9%	36.0%	35.1%	42.8%
Zonas de Rumba	Madrugada	44.7%	29.3%	34.0%	18.4%	26.3%	44.5%
	Mañana	2.6%	17.0%	23.0%	18.1%	16.3%	6.1%
	Tarde	10.5%	26.1%	18.3%	32.6%	28.7%	9.6%
	Noche	42.1%	27.6%	24.6%	30.8%	28.7%	39.8%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de marzo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

A la vez, la densidad de los incidentes por hectárea se incrementa significativamente cuando solo se observan aquellos ocurridos en la madrugada. De hecho, los incidentes como hurto efectuado o en proceso, lesiones personales, narcóticos y ruido en estas zonas duplican o triplican la concentración de Bogotá urbana para ambos años. A la vez, la densidad de incidentes por riñas es cercana al doble del resto de la ciudad. Así mismo, cabe resaltar que la densidad de los incidentes por disparos en la madrugada deja de ser inferior a la Bogotá urbana y pasa a ser superior, contrario a lo visto anteriormente cuando se observaban todos los rangos horarios.

Tabla 13: Concentración de registro de incidentes al NUSE-123 por área en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en horas de la madrugada (00:00 - 5:59) en 2024

Período de información: Del 1 de enero al 31 de diciembre de 2024

Delito	Concentración (No. de registros de delitos/hectárea)		Comparación	
	Zonas de Alta Densidad	Bogotá Urbana	Diferencia	Variación
Disparos	0.241	0.214	0.027	12.6%
Hurto Efectuado o en Proceso	3.031	1.054	1.977	187.6%

Lesiones Personales	0.985	0.357	0.628	175.9%
Narcóticos	0.756	0.347	0.409	117.9%
Riña	7.054	3.938	3.116	79.1%
Ruido	10.228	5.103	5.125	100.4%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 1 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Tabla 14: Concentración de registro de incidentes al NUSE-123 por área en zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol y Bogotá en horas de la madrugada (00:00 - 5:59) en el primer trimestre de 2025

Período de información: 1 de enero a 31 de marzo de 2025

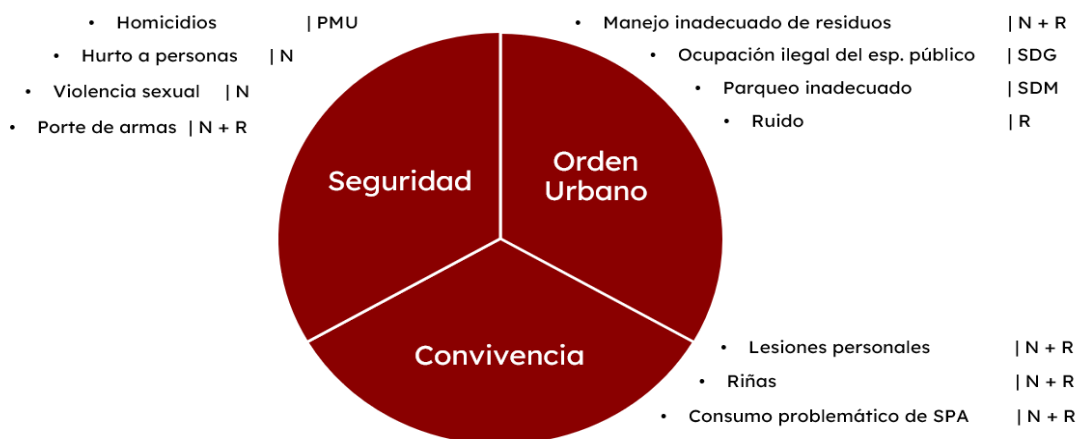
Delito	Concentración (No. de registros de delitos/hectárea)		Comparación	
	Zonas de Rumba	Bogotá	Diferencia	Variación
Disparos	0.05	0.04	0.01	22.7%
Hurto Efectuado O En Proceso	0.83	0.24	0.59	242.6%
Lesiones Personales	0.21	0.08	0.13	168.8%
Narcóticos	0.19	0.09	0.10	113.2%
Riña	1.63	0.87	0.77	88.4%
Ruido	3.00	1.31	1.68	128.2%

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 2 de abril de 2025. Período de información entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2024. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE 123.

Por lo anterior, considerando las medidas que se pretenden adoptar resulta necesaria la creación de un instrumento que permita el seguimiento del comportamiento positivo o negativo las situaciones de seguridad, convivencia y orden urbano asociadas al consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes, que además contribuya a la toma de decisiones técnicas en la materia objeto de regulación. De conformidad con esto, se crea el **Índice de Seguridad, Convivencia y Orden Urbano (ISCOU)**, el cual tiene las condiciones técnicas que se enuncian a continuación.

El índice está compuesto por 3 dimensiones principales: seguridad, convivencia y orden urbano. Cada dimensión se sostiene de diferentes fuentes de información para la observación de los fenómenos del territorio por medio de la triangulación de los datos.

Componentes del índice



Nomenclatura: N - NUSE, R - RNMC, BH - Base de Homicidios PMU, SDG - Secretaría Distrital de Gobierno, SDM - Secretaría Distrital de Movilidad.

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

En términos generales, cada dimensión observa comportamientos que pueden afectar el bienestar y los derechos de los ciudadanos que habitan y visitan estos espacios. Estos son:

- **Dimensión de seguridad:** se compone de indicadores que afectan la vida y patrimonio de las personas en términos de seguridad, por lo cual se encuentran los registros por homicidios dolosos, hurto a personas, violencia sexual y porte de armas.
- **Dimensión de convivencia:** se compone de los indicadores que se relacionan con comportamientos contrarios a la convivencia y que afectan la interacción mutua de las personas, agrupando registros por riñas y consumo problemático de Sustancias Psicoactivas -SPA.
- **Dimensión de orden urbano:** recoge los comportamientos que afectan el orden en el espacio público y la actividad económica que comparten estos establecimientos de comercio. En ese sentido, cuenta con indicadores de manejo inadecuado de residuos, ocupación indebida del espacio público, parqueo prohibido y ruido.

Fuentes de datos

El índice se construye con información de varias fuentes, lo que permite la triangulación de los fenómenos en el territorio. Esto permite observar los delitos, conflictos y problemas en el territorio desde diferentes puntos de reporte, lo que disminuye la probabilidad de sesgo por el uso de una sola fuente de información. Las bases de datos que se utilizarán son las siguientes:

Bases de datos del índice



- **Bases de datos de homicidios reportados a PMU:** información sobre los homicidios ocurridos en Bogotá reportados al Puesto de Mando Unificado (PMU).
- **Número Único de Seguridad y Emergencias – NUSE-123:** sistema de información que recopila las llamadas que hace la ciudadanía a la línea de emergencias.
- **RNMC:** sistema de información que recoge las medidas correctivas impuestas por la autoridad policial a las personas que han incurrido en conductas que alteran el orden público.
- **Comparendos:** sistemas de información de las secretarías de la Alcaldía de Bogotá sobre comparendos por mal parqueo y ocupación indebida del espacio público.

Cálculo de los indicadores

Tras garantizar la calidad de los datos, se procederá a calcular los indicadores del índice. Estos son los siguientes:

Tabla 4: variables consideradas para el ISCOU

Dimensión	Indicador	Ponderador	Descripción	Fuente
Seguridad	Homicidios	40%	Víctimas de homicidios por violencia social	PMU
	Hurto a personas	20%	Incidentes por Hurto Efectuado o en Proceso	NUSE
	Violencia Sexual	20%	Incidentes por Violencia Sexual	NUSE

	Porte de Armas	20%	Medidas correctivas por portar armas, elementos cortantes, punzantes o semejantes, o sustancias peligrosas, en áreas comunes o lugares abiertos al público (Art. 27, Num. 6 del Código Nacional de Seguridad y Convivencia - CNSC). Medidas correctivas por portar armas neumáticas, de aire, de foguero, de letalidad reducida o sprays, aerosoles o cualquier elemento que se asimile a armas de fuego en lugares abiertos al público (Art. 27, Num. 7 del CNSC). Medidas correctivas por permitir o tolerar el ingreso y permanencia al establecimiento abierto al público de personas que porten armas (Art. 93, Num. 6 del CNSC).	RNMC
			Incidentes por Porte de Armas	NUSE
Convivencia	Lesiones Personales	40%	Incidentes por Lesiones Personales	NUSE
			Medidas correctivas por agredir físicamente a personas por cualquier medio. Medidas correctivas por promover o causar violencia contra cualquier persona.	RNMC
	Riñas	40%	Incidentes por Riñas	NUSE
			Medidas Correctivas por reñir, incitar o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas (Art. 27, Num 1, 2, 3, 4, 5 del CNSC) Medidas correctivas por lanzar objetos que puedan causar daños o sustancias peligrosas a personas.	RNMC
	Consumo Problemático de SPA	20%	Medidas correctivas por consumir sustancias alcohólicas, psicoactivas o prohibidas, no autorizados para su consumo (Art. 33, Num. 2, Lit. C y D del CNSC).	RNMC
			Incidentes por Narcóticos	NUSE
Orden Urbano	Manejo inadecuado de residuos	25%	Medidas correctivas por sacar la basura en horarios no autorizados por la empresa prestadora del servicio de aseo. Medidas correctivas por no usar los recipientes o demás elementos dispuestos para depositar la basura. Medidas correctivas por arrojar residuos sólidos y escombros en sitios de uso público, no acordados ni autorizados por autoridad competente. Medidas correctivas por arrojar basura, residuos o escombros en el espacio público o en	RNMC

			bienes de carácter público o privado.	
			Incidentes por Basuras	NUSE
	Ocupación indebida del espacio público	25%	Reportes por ocupación indebida del espacio público.	SDGobierno
	Parqueo inadecuado	25%	Reportes de parqueo inadecuado. Comparendos por mal parqueo.	SDMovilidad
	Ruido	25%	Incidentes por Ruido Medidas correctivas por sonidos o ruidos que afecten la convivencia y tranquilidad del vecindario (Art. 93, Num. 3 + Art. 33, Num. 1, Lit. A y B del CNSC). Medidas correctivas por sonidos o ruidos en actividades, fiestas, reuniones o eventos similares que afecten la convivencia del vecindario. Medidas correctivas por cualquier medio de producción de sonidos o accesorios o maquinaria que produzcan ruidos, desde bienes muebles o inmuebles.	NUSE RNMC

Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia.

Conforme a los datos anteriormente señalados, en los 90 días posteriores a la expedición del decreto, las Secretarías de Gobierno, Seguridad, Convivencia y Justicia, Desarrollo Económico, Ambiente, Salud y Planeación en donde establecerán las Zonas Focalizadas de Expendio y Consumo Extendido. En estas zonas se permitirá la actividad de expendio y consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes desde las 10:00 a.m hasta las 5:00 a.m del mismo día. Para la definición de estas zonas, se considerará el uso del suelo definido por el POT (Decreto Distrital 555 de 2021) para el desarrollo de dicha actividad económica, el Índice de Seguridad, Convivencia y Orden Urbano (ISCOU) como herramienta de medición y seguimiento y otros insumos técnicos producidos por las Secretarías antes mencionadas que permitan expedir la reglamentación asociada a las zonas focalizadas.

Adicional, el estudio de los relatos ciudadanos registrados en las llamadas al NUSE 123 entre enero de 2024 y mayo de 2025 evidencia un patrón sostenido de conflictividad en horas nocturnas y de madrugada, especialmente en zonas como tiendas de barrio, bolirranas, canchas de tejo y billares.

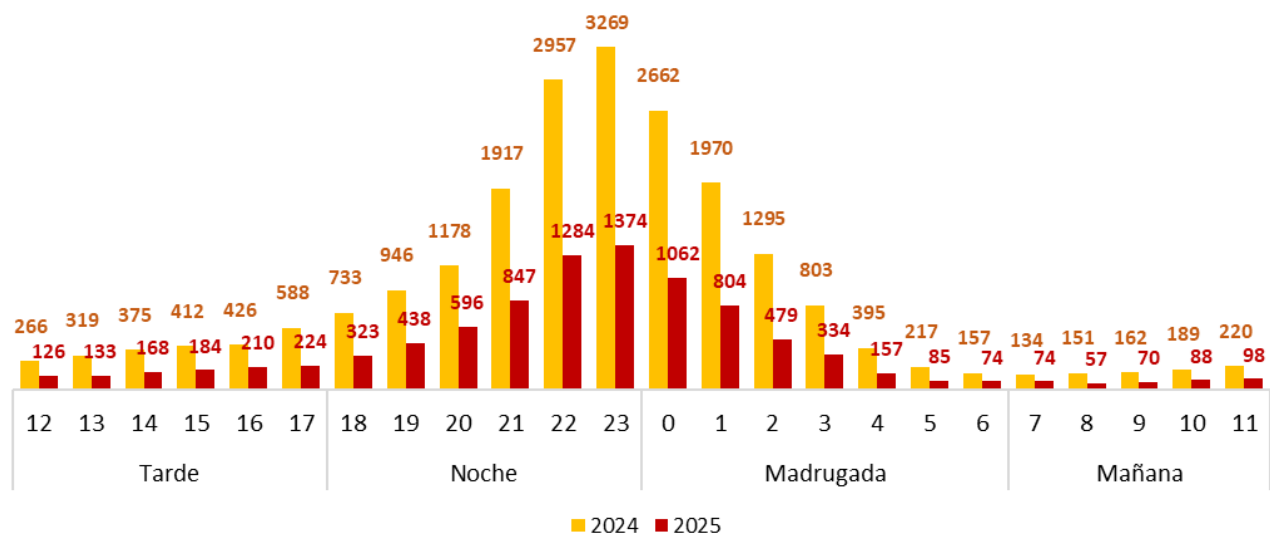
Del total de 31.030 llamadas relacionadas con incidentes como ruido, riña, embriaguez, narcóticos, disparos, maltrato, porte de armas y pandillas, identificadas con menciones asociadas a estos establecimientos, en 2024, los incidentes en tiendas de barrio representaron el 73,8 %, seguidos por bolirranas (12,9 %), billares (8,7 %) y canchas de tejo (4,6 %). Para 2025, la distribución se mantiene similar, con tiendas de barrio concentrando el 72,2 %, bolirranas el 12,3 %, billares el 9,6 % y tejo el 5,8 % del total.

Los reportes relacionados con riñas, alteraciones al orden público y ruido excesivo se incrementan de forma significativa a partir de las **00:00 horas**, momento en el que se marca un punto de quiebre en el comportamiento de las llamadas ciudadanas asociadas a establecimientos con expendio de bebidas

alcohólicas. Esta franja horaria comprendida entre las **00:00 y las 5:00 horas** concentra el **31.4 % de las llamadas** realizadas en Bogotá relacionadas con este tipo de establecimientos para 2025.

Gráfica 1. Distribución de las llamadas relacionadas con los establecimientos con expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol.

Período de información: 1 de enero 2024 a 31 de mayo de 2025



Elaborado por la Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos de la Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia. Cálculos propios. Consulta de datos 4 de junio de 2025. Período de información entre el 1 de enero 2024 y el 31 de mayo de 2025. Sujetos a variación por ingreso y validación de llamadas en NUSE-123 con posterioridad a la fecha de suministro. Fuente: Número Único de Seguridad y Emergencias NUSE

Además, los fines de semana agrupan el 51 % de las llamadas, con un aumento notorio en las madrugadas de sábado y domingo, siendo el domingo en la madrugada el día con mayor concentración (12 %), lo cual coincide con los horarios de mayor actividad en estos espacios.

Los principales tipos de incidentes reportados en ambos años fueron ruido (44 % en 2024 y 65 % en 2025) y riñas (22 % en 2024 y 20 % en 2025), lo que refuerza la relación directa entre la presencia de estos establecimientos, el consumo de alcohol y los comportamientos contrarios a la convivencia durante la noche.

En contraste con los anteriores datos, es preciso indicar que ante la falta de reportes de ocurrencia de hechos que generan perturbación a la tranquilidad y comportamientos contrarios a la convivencia los restaurantes, entendidos estos como los establecimientos que ofrecen servicio a la mesa y que generalmente cuentan con una carta o menú y que también venden bebidas alcohólicas y/o embriagantes como acompañantes de las comidas no se someterán a las restricciones establecidas en este decreto, cuando los clientes del establecimiento consuman alcohol de esta manera, es decir como acompañamiento de alimentos.

En este contexto, limitar la venta de bebidas alcohólicas después de las 00:00 horas se presenta como una medida fundamentada en evidencia para prevenir y reducir los hechos que generan intervenciones

por parte de las autoridades. Esta regulación no solo busca mejorar la seguridad en el espacio público, sino también proteger el derecho al descanso, disminuir los factores de riesgo asociados al consumo en el espacio público y mitigar los comportamientos contrarios a la convivencia que se concentran en las franjas más críticas de la madrugada.

De acuerdo con el análisis presentado, es oportuno destacar, en resumen, los siguientes aspectos:

Se observa que los horarios de la madrugada (00:00 – 5:59) concentran una parte significativa de los delitos e incidentes del Distrito. En detalle, la madrugada concentró en 2024 el 35,9% de los homicidios por razones de convivencia, el 31,3% de los hurtos por atraco y el 26,5% de los hurtos a personas en Bogotá. Al observar los incidentes reportados al NUSE-123, este rango horario concentró el 39,9% de las llamadas por ruido y el 31,5% de las llamadas por disparos. En el primer trimestre de 2025, el 31,6% de los hurtos por atraco, el 28,9% de los homicidios por convivencia y el 26,4% de los hurtos a personas ocurrieron en este rango horario. A la vez, el 37,3% de los incidentes por ruido, el 30,2% de los reportados por disparos y el 25,6% de lesiones personales ocurrieron en estas horas. Estas cifras coinciden con los horarios en que se concentra el mayor volumen de llamadas a la línea 123 relacionadas con establecimientos con actividades de expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol, los cuales, entre enero de 2024 y mayo de 2025, registraron el 51 % de las llamadas durante las noches y madrugadas. Lo anterior permite establecer una relación entre la actividad nocturna de estos establecimientos y la ocurrencia de hechos que afectan la convivencia, y que terminan perturbando el orden y la tranquilidad en el espacio público en esa franja horaria.

La participación de los delitos e incidentes observados ocurridos en la madrugada de los fines de semana es mayor que los ocurridos en el mismo rango horario entre lunes a jueves, relacionado en contextos de consumo de alcohol. Todos los delitos e incidentes observados tienen una ocurrencia mayor en la madrugada los fines de semana respecto a los otros días de la semana para ambos años. En particular, se destaca que para 2024 los homicidios y homicidios por razones de convivencia tienen una participación 9,7 p.p. y 10,3 p.p. mayor. Para el 2025, se destacan los homicidios, los homicidios por razones de convivencia y el hurto de celulares, los cuales presentan aumentos del 12,2 p.p., 8,7 p.p. y 15,5 p.p., respectivamente. Esta tendencia también se refleja en el comportamiento de las llamadas al NUSE-123, que reporta mayores volúmenes de incidentes como riñas, ruido y embriaguez durante las noches y madrugadas de viernes, sábados y domingos cerca a establecimientos con actividades de expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol. Tanto el horario como los días con mayor actividad social y consumo de alcohol coinciden con estas dinámicas y con el aumento de situaciones que afectan la seguridad y la convivencia en el espacio público de la ciudad.

Se evidencia que las zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol en Bogotá tienen una alta concentración de incidentes reportados al NUSE-123. Específicamente, estas zonas concentran un mayor número de incidentes por área en comparación con la zona urbana de Bogotá tanto para 2024 como lo corrido de 2025. El caso más significativo es el número de incidentes por hurto efectuado o en proceso, el cual registra una concentración de las zonas de expendio cercana al doble de la registrada en Bogotá urbana para ambos años.

Con datos del NUSE, la concentración de incidentes alrededor de las zonas de alta densidad de establecimientos con actividades de expendio y consumo de alcohol, de establecimientos con

actividades de expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y de otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol se acentúa en horarios de la madrugada.

La recurrencia de incidentes reportados al NUSE-123 en la madrugada también se refleja en espacios específicos como tiendas de barrio, bolirranas, billares y canchas de tejo, donde predominan llamadas por ruido, riñas y embriaguez. En 2024 y lo corrido de 2025, estos establecimientos concentraron más del 51% de los reportes en la franja horaria de noche y de madrugada. Entre el 1 de enero de 2024 y el 31 de mayo de 2025 se registraron 31.030 llamadas ciudadanas a la Línea 123 asociadas a conflictos alrededor de establecimientos con actividades de expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol, como bolirranas, billares, entre otros. Respecto a estas llamadas, se observa que:

- El 31.4 % de las llamadas alrededor de estos establecimientos se concentraron entre las 00:00 y las 5:00 horas. Los principales tipos de incidentes registrados para estos establecimientos fueron ruido (44 % en 2024 y 65 % en 2025) y riñas (22 % en 2024 y 20 % en 2025), reflejando alteraciones al orden y espacio público coincidentes con el funcionamiento nocturno de estos establecimientos.

Por su parte, la observación territorial de las autoridades policiales y los equipos territoriales de la SDSCJ, permite establecer que algunas de las principales causas del comportamiento delictivo y de los incidentes contrarios a la convivencia descrito anteriormente son:

- La falta de unificación del horario de funcionamiento de los establecimientos vinculados al expendio y consumo de alcohol, la cual dificulta las actividades de control por parte de las autoridades policiales y administrativas, afectando la efectividad de su operatividad.
- Los conflictos ciudadanos derivados de las aglomeraciones en el espacio público de clientes de establecimientos con expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones, y de otros establecimientos con actividades recreativas y consumo de alcohol.

Lo anterior sugiere que regular el horario de funcionamiento de establecimientos con actividades de expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol son relevantes para la prevención, control y mitigación de comportamientos delictivos y la convivencia en Bogotá, con énfasis en los horarios de la madrugada.

Bajo ese contexto, se sugiere regular los horarios de funcionamiento de los establecimientos con ejercicio de actividades económicas, que involucren el expendio y consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes, establecimientos de alcohol con expendio de bebidas alcohólicas sin consumo dentro de sus instalaciones, y otro tipo de establecimientos con actividades recreativas con expendio de alcohol en la ciudad, con el objetivo de preservar y proteger el bienestar y derechos de los ciudadanos. Esta regulación debe propender por la reducción de los delitos y los comportamientos contrarios a la convivencia antes reseñados que ocurren en la franja de la madrugada.

Considerando esto, las disposiciones que se esperan adoptar tienen los siguientes objetivos:

1. Unificar el horario de funcionamiento con miras a concentrar los esfuerzos de control policial en una misma franja horaria, lo que es una medida necesaria para aumentar la eficiencia de un pie de fuerza en la ciudad que se encuentra por debajo del estándar urbano global. Los horarios diferenciados, tal como funcionan hoy, implican un doble esfuerzo para las autoridades de policía, tanto a las 3:00 am como a las 5:00 AM para aquellos establecimientos que recibieron el beneficio por hacer parte de un frente de seguridad o red de cuidado.

2. En esa misma lógica, reducir el número de personas que permanecen en el espacio público durante las horas de funcionamiento de los establecimientos mencionados, con el objetivo de reducir riesgos en la ocurrencia de delitos y mitigar comportamientos contrarios a la convivencia asociados al consumo de bebidas alcohólicas en el espacio público.

Que, teniendo cuenta esta situación y para mantener la seguridad, la convivencia y el orden público, se hace necesario adoptar nuevas disposiciones y derogar las medidas vigentes contenidas en los Decretos Distritales 667 de 2017 y 119 de 2022 y las modificaciones, que permitan atender las dinámicas actuales de la ciudad y que contribuyan a la mejoría en los índices de los comportamientos contrarios a la convivencia, los delitos y violencias que se vienen presentando en el Distrito Capital, con el fin de proteger la vida e integridad, el patrimonio y la tranquilidad de los habitantes de la ciudad.

La Secretaría Distrital de Ambiente como la autoridad encargada de efectuar el control y seguimiento a las quejas ciudadanas, en la vigencia 2024 y lo corrido del año 2025, ha recibido un total de 6.955 peticiones relacionadas con los altos niveles de ruido generado por los establecimientos de comercio abiertos al público, lo cual ha llevado a hacer un análisis de las localidades en las cuales se concentra el mayor número de estas quejas, para determinar las acciones pertinentes a adoptar ante esta problemática, así:

Tabla. Peticiones radicadas a la SDA en relación con el control de la contaminación acústica

Localidad	Total 2024	Representatividad	Localidad	Total 2025	Representatividad
ANTONIO NARIÑO	100	2%	ANTONIO NARIÑO	24	2%
BARRIOS UNIDOS	253	4%	BARRIOS UNIDOS	64	5%
BOSA	414	7%	BOSA	100	8%
CHAPINERO	340	6%	CHAPINERO	90	8%
CIUDAD BOLÍVAR	340	6%	CIUDAD BOLÍVAR	75	6%
ENGATIVA	535	9%	ENGATIVA	76	6%
FONTIBÓN	319	6%	FONTIBÓN	51	4%
KENNEDY	554	10%	KENNEDY	106	9%
LA CANDELARIA	58	1%	LA CANDELARIA	28	2%
LOS MÁRTIRES	136	2%	LOS MÁRTIRES	37	3%
NO REPORTA/NO APLICA	162	3%	NO REPORTA/NO APLICA	31	3%

PUENTE ARANDA	207	4%	PUENTE ARANDA	41	3%
RAFAEL URIBE URIBE	189	3%	RAFAEL URIBE URIBE	26	2%
SAN CRISTÓBAL	142	2%	SAN CRISTÓBAL	15	1%
SANTA FE	59	1%	SANTA FE	13	1%
SUBA	771	13%	SUBA	153	13%
TEUSAQUILLO	418	7%	TEUSAQUILLO	110	9%
TUNJUELITO	121	2%	TUNJUELITO	29	2%
USAQUÉN	491	9%	USAQUÉN	89	8%
USME	165	3%	USME	23	2%
Total general	5774		Total general	1181	

Fuente: SDA (2025). Nota: Datos 2025 corte 2025/05/30

Adicionalmente, es importante tener en cuenta que el Distrito Capital se encuentra en etapa de cumplimiento de diferentes fallos judiciales relacionados con el control de la contaminación acústica que afecta la tranquilidad y convivencia en las diferentes localidad del Distrito Capital en diferentes sectores de la ciudad, que son:

Tabla. Polígonos de acciones populares en etapa de cumplimiento

No.	Referencia	Localidad	POLÍGONO
1	2007-00158	Antonio Nariño	Carreras 16 y 17 con Calles 17, 18, 18 A y 19 sur (Barrio Restrepo)
2	2018-00068	Bosa	Calles 49A y 51 sur de la Carrera 87 (Barrio Betania)
3	2015-00072	Chapinero	Calles 84 y 85, entre Carreras 11 y 15 (Zona Rosa)
4	2018-00347	Fontibón (Modelia)	Carreras 75 y 80 C y entre la Avenida la Esperanza y la Calle 24 D (Modelia)
5	2019-00361	Fontibón (Suazalito)	TV 69 F No. 24 A – 03 anteriormente nombrado “SAN ALEJO BAR” y actualmente “ECLIPSE BAR” TV 69 F No. 24 A – 11 y TV 69 F No. 24 A – 23 con nombre comercial “LA MARUJA” y “LA TIJUANA BAR” (Sauzalito)

6	2021-00155	Engativá	calle 53 del barrio Normandía Sector I entre las carreras 70 o Avenida Rojas y la carrera 72 o Avenida Boyacá
7	2022-00420	Ciudad Bolívar	2 bares Diagonal 62 A sur No. 68 C – 04 (Barrio Madelena)
8	2016-0475	Suba	Avenida Ciudad de Cali y la Carrera 103 B, entre calles 150 y 153 (Barrio Turingia)
9	2016-00428	Teusaquillo	Calle 53 y Carrera 27 entre Calles 52 y 53 y los establecimientos de alto impacto con uso no permitido ubicados en las carreras 26 y 28 y la Avenida 53B a calle 50 (Barrio Galerías)
10.	Obligación con personería	Kennedy	Techo: Carrera 78 B entre Calle 3 y Calle 26 SUR

Fuente: SDA (2025). Nota: Datos 2025 corte 2025/05/30

En atención al volumen de las peticiones relacionadas con el control de la contaminación acústica ante la Secretaría Distrital de Ambiente, se considera necesario incluir disposiciones relacionadas con el deber de cumplir con el marco normativo ambiental en materia de niveles máximos permitidos para emisión sonora, así como de adoptar las medidas pertinentes para su mitigación, en el marco de las actividades que se establecen en el proyecto normativo.

ÁMBITO DE APLICACIÓN

El presente decreto se aplicará en la jurisdicción del Distrito Capital.

MARCO JURÍDICO

1. COMPETENCIA DEL ALCALDE MAYOR

1.1. Constitución Política

El Alcalde Mayor de Bogotá es competente para la expedición del Decreto de conformidad con los establecido en los numerales 1, 2, 3 del artículo 315 de la Constitución Política.

El artículo 315 superior, señala que son atribuciones del alcalde: “1. *Cumplir y hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del gobierno, las ordenanzas, y los acuerdos del concejo.*, 2. *Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones y órdenes que reciba del Presidente de la República y del respectivo gobernador. El alcalde es la primera autoridad de policía del municipio. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes*

que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante”., 3. Dirigir la acción administrativa del municipio; asegurar el cumplimiento de las funciones y la prestación de los servicios a su cargo.”

1.2. Facultad Legal

El artículo 35 del Decreto Ley 1421 de 1993¹, establece que: “(...) Como primera autoridad de policía en la ciudad, el alcalde mayor dictará, de conformidad con la ley y el Código de Policía del Distrito, los reglamentos, impartirá las órdenes, adoptará las medidas y utilizará los medios de policía necesarios para garantizar la seguridad ciudadana y la protección de los derechos y libertades públicas.”

De otro lado, los numerales 1, 2 y 3, del artículo 38 ibidem, establecen como atribuciones del Alcalde, las siguientes: “1. Hacer cumplir la Constitución, la ley, los decretos del Gobierno Nacional y los acuerdos del Concejo. 2. Conservar el orden público en el Distrito y tomar las medidas necesarias para su restablecimiento cuando fuere turbado, todo de conformidad con la ley y las instrucciones que reciba del Presidente de la República. 3. Dirigir la acción administrativa y asegurar el cumplimiento de las funciones, la prestación de los servicios y la construcción de las obras a cargo del Distrito.”

El artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 “Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”, dispone la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental de la siguiente forma: “El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente. Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales. Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.”

En este sentido el artículo 2 de la misma Ley, establece la facultad de imponer medidas preventivas a favor de dichas entidades titulares de la potestad sancionatoria de lo ambiental, así: “El Ministerio de Ambiente. Vivienda y Desarrollo Territorial: la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales: las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible: las Unidades Ambientales Urbanas de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993: los establecimientos públicos ambientales a los que hace alusión el artículo 13 de la Ley 768 de 2002: la Armada Nacional; así como los departamentos. municipios y distritos, quedan investidos a prevención de la respectiva autoridad en materia sancionatoria ambiental. En consecuencia, estas autoridades están habilitadas para imponer y ejecutar las medidas preventivas y sancionatorias consagradas en esta ley y que sean aplicables. según el caso, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.”

Que el artículo 13 ejusdem determina que: “(...) una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.”. Respecto a este artículo, la misma norma contempla en su artículo 15, el cómo se debe proceder en caso de flagrancia, en cuanto a imposición de una medida preventiva: “En los eventos de

¹ “Por medio del cual se dicta el régimen especial para el Distrito Capital de Santafé de Bogotá”.

flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta en la cual constarán los motivos que la justifican; la autoridad que la impone; lugar, fecha y hora de su fijación; funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva. El acta será suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, se hará firmar por un testigo. En el caso de que no sea factible la firma del acta por parte del presunto infractor o de un testigo, bastará con la sola suscripción por parte del funcionario encargado del asunto. De lo anterior deberá dejar la constancia respectiva. El acta deberá ser legalizada a través de un acto administrativo en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días.”

2. FUNDAMENTOS JURÍDICOS DEL DECRETO

2.1. Constitución Política:

El artículo 1° prevé que: *“Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, fundada en el respeto de la dignidad humana, en el trabajo y la solidaridad de las personas que la integran y en la prevalencia del interés general.”*

De conformidad con el artículo 2°: *“las autoridades de la Republica están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares”.*

Por último, el artículo 95 determina que son deberes de la persona y del ciudadano, entre otros, obrar conforme al principio de solidaridad social; respetar y apoyar a las autoridades democráticas legítimamente constituidas para mantener la independencia y la integridad nacionales; participar en la vida política, cívica y comunitaria de país; propender al logro y mantenimiento de la paz; y colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia.

2.2 Marco Legal

El artículo 91 de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 29 de la Ley 1551 de 2012, contempla como funciones de los alcaldes:

“b) En relación con el orden público:

1. Conservar el orden público en el municipio, de conformidad con la ley y las instrucciones del Presidente de la República y del respectivo gobernador. La Policía Nacional cumplirá con prontitud y diligencia las órdenes que le imparta el alcalde por conducto del respectivo comandante.

2. Dictar para el mantenimiento del orden público o su restablecimiento de conformidad con la ley, si fuera del caso, medidas tales como:

(...)

c) *Restringir o prohibir el expendio y consumo de bebidas embriagantes;*

(...)

3. Promover la seguridad y convivencia ciudadanas mediante la armónica relación con las autoridades de policía y la fuerza pública para preservar el orden público y la lucha contra la criminalidad y el delito.

(...)

5. Diseñar, implementar, liderar, desarrollar y promover planes integrales de seguridad y convivencia ciudadana, para garantizar instrumentos efectivos contra la delincuencia urbana y rural.”

De conformidad con el artículo 2° de la Ley 1801 de 2016 *"Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana"* es objetivo específico, entre otros, propiciar en la comunidad comportamientos que favorezcan la convivencia en el espacio público, áreas comunes, lugares abiertos al público o que siendo privados trasciendan a lo público.

De acuerdo con lo señalado en el numeral 3° del artículo 34 de la disposición ejusdem, no está permitido consumir bebidas alcohólicas y/o embriagantes en el espacio público alrededor de centros educativos y por tanto es necesario delimitar el perímetro de doscientos (200) metros a la redonda de estos.

El artículo 83 ídem, la actividad económica es: *"la actividad lícita, desarrollada por las personas naturales y jurídicas, en cualquier lugar y sobre cualquier bien, sea comercial, industrial, social, de servicios, de recreación o de entretenimiento; de carácter público o privado o en entidades con o sin ánimo de lucro, o similares o que siendo privados, sus actividades trasciendan a lo público".* A renglón seguido el parágrafo del artículo en comento establece que los alcaldes fijarán horarios en los casos que la actividad económica pueda afectar la convivencia.

En concordancia con lo anterior, el parágrafo 1° del artículo 86 ejusdem, dispone que los alcaldes distritales podrán establecer horarios de funcionamiento y determinar las medidas correctivas por su incumplimiento, a *"(...)las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, establecidas o que funcionen bajo la denominación de clubes sociales sin ánimo de lucro cuya actividad pueda afectar la convivencia y el orden público, casas culturales; centros sociales privados o clubes privados o similares; que ofrezcan servicios o actividades de recreación: diversión, expendio o consumo de licor; sala de baile; discoteca; grill; bar; taberna; whiskería; cantina; rockola; karaoke; sala de masajes, o cualquier tipo de espectáculo para sus asociados o para el público en general (...)"*.

El artículo 87 ejusdem, determina como requisitos para el ejercicio de la actividad económica: *"(...)*
2. Cumplir con los horarios establecidos para la actividad económica desarrollada; 3. Las condiciones de seguridad, sanitarias y ambientales determinadas en el régimen de Policía. (...)".

El artículo 93 ídem señala los comportamientos relacionados con la seguridad y tranquilidad que afectan la actividad económica, encontrando dentro de ellos en el numeral 3: *"Auspiciar riñas o incurrir en confrontaciones violentas que puedan derivar en agresiones físicas o escándalos"*, y en el numeral 4: *"Incumplir los protocolos de seguridad exigidos para el desarrollo de la actividad económica y el funcionamiento del establecimiento."*

A su turno, el artículo 139 *ibídem* define el espacio público como:

“(…) el conjunto de muebles e inmuebles públicos, bienes de uso público, bienes fiscales, áreas protegidas y de especial importancia ecológica y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, usos o afectación, a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales de todas las personas en el territorio nacional.

Constituyen espacio público: el subsuelo, el espectro electromagnético, las áreas requeridas para la circulación peatonal, en bicicleta y vehicular; la recreación pública, activa o pasiva; las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías y aislamientos de las edificaciones, fuentes de agua, humedales, rondas de los cuerpos de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares; las instalaciones o redes de conducción de los servicios públicos básicos; las instalaciones y los elementos constitutivos del amoblamiento urbano en todas sus expresiones; las obras de interés público y los elementos históricos, culturales, religiosos, recreativos, paisajísticos y artísticos; los terrenos necesarios para la preservación y conservación de las playas marinas y fluviales; los terrenos necesarios de bajamar, así como sus elementos vegetativos, arenas, corales y bosques nativos, legalmente protegidos; la zona de seguridad y protección de la vía férrea; las estructuras de transporte masivo y, en general, todas las zonas existentes y debidamente afectadas por el interés colectivo manifiesto y conveniente y que constituyen, por consiguiente, zonas para el uso o el disfrute colectivo.”

De otro lado, en relación con el consumo de bebidas alcohólicas y/o psicoactivas en espacio público, el artículo 140 de la Ley 1801 de 2016 establece como comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, los siguientes:

“1. Omitir el cuidado y mejoramiento de las áreas públicas mediante el mantenimiento, aseo y enlucimiento de las fachadas, jardines y antejardines de las viviendas y edificaciones de uso privado.

(…)

4. Ocupar el espacio público en violación de las normas vigentes.

(…)

6. Promover o facilitar el uso u ocupación del espacio público en violación de las normas y jurisprudencia constitucional vigente.

7. Consumir sustancias prohibidas en estadios, coliseos, centros deportivos, parques, hospitales, centros de salud y en general, en el espacio público, excepto en las actividades autorizadas por la autoridad competente.”

Por último, en virtud de los artículos 204 y 205 *ibídem*, al Alcalde Mayor de Bogotá D.C., como primera autoridad de policía del Distrito, le corresponde garantizar la convivencia y la seguridad en su jurisdicción; ejercer la función de Policía para garantizar el ejercicio de los derechos y libertades públicas, así como el cumplimiento de los deberes de conformidad con la Constitución, la ley y las

ordenanzas; coordinar y articular con todas las autoridades y organizaciones sociales, económicas y comunitarias, las políticas y actividades para la convivencia.

Que la Ley 99 de 1993, por la cual se crea el Ministerio del Medio Ambiente y se dictan otras disposiciones, en su artículo 66 establece que: *“Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano”*. Dichas funciones se encuentran contempladas en el artículo 31 de esta Ley y, entre ellas, se prevé la relacionada con: *“(…) 2) Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente”*.

Que la Ley 99 de 1993 dispone en su artículo 65 las funciones de los municipios, de los distritos y del Distrito Capital de Bogotá, determinando que les corresponde, entre otras, la siguiente: *“(…) 6. Ejercer el través del alcalde como primera autoridad de policía con el apoyo de la Policía Nacional y en coordinación con las demás entidades del Sistema Nacional Ambiental (SINA), con sujeción a la distribución legal de competencias, funciones de control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano. (...)”*

Que el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009 “Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”, dispone la titularidad de la potestad sancionatoria en materia ambiental de la siguiente forma: *“El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente. Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales. Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.”*

Que el artículo 2 de la misma Ley, establece la facultad de imponer medidas preventivas a favor de dichas entidades titulares de la potestad sancionatoria de lo ambiental, así: *“El Ministerio de Ambiente. Vivienda y Desarrollo Territorial: la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales: las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible: las Unidades Ambientales Urbanas de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993: los establecimientos públicos ambientales a los que hace alusión el artículo 13 de la Ley 768 de 2002: la Armada Nacional; así como los departamentos, municipios y distritos, quedan investidos a prevención de la respectiva autoridad en materia sancionatoria ambiental. En consecuencia, estas autoridades están habilitadas para imponer y ejecutar las medidas preventivas y sancionatorias consagradas en esta ley y que sean aplicables, según el caso, sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades.”*

Que el artículo 12 de la Ley 1333 de 2009, establece que: *“Las medidas preventivas tienen por objeto prevenir o impedir la ocurrencia de un hecho, la realización de una actividad o la existencia de una situación que atente contra el medio ambiente, los recursos naturales, el paisaje o la salud humana.”*

Que el artículo 13 *ibidem* determina que: “(...) una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.”. Respecto a este artículo, la misma norma contempla en su artículo 15, el cómo se debe proceder en caso de flagrancia, en cuanto a imposición de una medida preventiva: “En los eventos de flagrancia que requieran la imposición de una medida preventiva en el lugar y ocurrencia de los hechos, se procederá a levantar un acta en la cual constarán los motivos que la justifican; la autoridad que la impone; lugar, fecha y hora de su fijación; funcionario competente, persona, proyecto, obra o actividad a la cual se impone la medida preventiva. El acta será suscrita por el presunto infractor o, si se rehusare a hacerlo, se hará firmar por un testigo. En el caso de que no sea factible la firma del acta por parte del presunto infractor o de un testigo, bastará con la sola suscripción por parte del funcionario encargado del asunto. De lo anterior deberá dejar la constancia respectiva. El acta deberá ser legalizada a través de un acto administrativo en donde se establecerán condiciones de las medidas preventivas impuestas, en un término no mayor a tres días.”

Que el artículo 36 de la citada Ley, establece como medidas preventivas las de: el decomiso preventivo de productos, elementos, medios o implementos usados para cometer la infracción; la aprehensión preventiva de especímenes, productos y subproductos de fauna y flora; la suspensión del proyecto obra o actividad y la realización de estudios y evaluaciones para establecer la naturaleza y características de los daños, así como las medidas para mitigarlos o compensarlos.

Que el Decreto Nacional 1076 de 2015 “*Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*”, en su artículo 2.2.5.1.5.10 establece la responsabilidad del control del volumen de los ruidos que puedan generar afectaciones a la salud humana “deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible.

Que en lo que concierne a los niveles de emisión de ruido, la Resolución 627 de 2006 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, establece los niveles de emisión de ruido permitidos a lo largo y ancho del territorio nacional.

2.3. Disposiciones que se derogan, subrogan, modifican, adicionan y sustituyen:

El proyecto normativo deroga todas las disposiciones contenidas en Decreto Distrital 119 de 2022 “*Por medio del cual se adoptan medidas transitorias y preventivas para conservación de la seguridad y el orden público en la ciudad de Bogotá*” y sus modificaciones y prórrogas y deroga la totalidad de las disposiciones contenidas en el Decreto Distrital 667 de 2017 “*Por medio del cual establece el horario de funcionamiento para el ejercicio de actividades económicas que involucren el expendio o consumo de bebidas alcohólicas y/o embriagantes en el Distrito Capital y se dictan otras disposiciones*”. Asimismo deroga los artículos 4 y 5 del Decreto Distrital Decreto Distrital 372 de 2018.

2.4. Jurisprudencia aplicable y relevante para la expedición del proyecto normativo

En la sentencia C-366 de 1996² la Corte Constitucional estimó que es constitucional la norma que faculta a los alcaldes para fijar zonas y horarios para el funcionamiento de establecimientos abiertos al público donde se expendan bebidas alcohólicas, dado que esta autorización encuentra fundamento en la relación que existe entre el poder de policía y la función de policía y las que en desarrollo suyo pueden ejercer las autoridades administrativas, siempre dentro del marco impuesto por la ley y la proporcionalidad a los hechos que le sirven de causa.

Respecto a las competencias para la preservación del orden público y la convivencia pacífica, mediante Sentencia C-204 de 2019³, la Corte Constitucional indicó, en el aparte pertinente, lo siguiente:

“En suma, el orden público, que es responsabilidad primaria de los alcaldes, como autoridades de Policía, es un conjunto de condiciones de interés general, de seguridad pública, tranquilidad pública y sanidad medioambiental, cuyo ámbito se determina, en virtud del principio constitucional de separación entre lo público y lo privado, tanto por la naturaleza del espacio (público, privado o intermedio), como por la incidencia de la actividad, lo que permite sostener que, incluso existen necesidades de orden público, en el desarrollo de actividades realizadas en espacios privados o semi privados, cuando su efecto trasciende o desborda lo privado y, por lo tanto, dejan de ser actividades de mero interés particular, pues se involucra el interés general.”

De otro lado, la Corte Constitucional mediante sentencia C-054 de 2019, en la que estudió una demanda de inconstitucionalidad en contra del numeral 16 del artículo 92 de la Ley 1801 de 2016, el cual establece como comportamiento contrario a la convivencia “desarrollar la actividad económica sin cumplir cualquiera de los requisitos establecidos en la normatividad vigente”, realizó las siguientes precisiones:

“89. Si bien el envío normativo previsto en el numeral 1 (bajo análisis) tiene un nivel de indeterminación mayor a la que presentaba el artículo 2° de la Ley 232 de 1995 analizado en la Sentencia C-352 de 2009, ello no implica que la disposición deba ser declarada inexecutable, dado que es posible precisar su contenido de forma análoga a como lo hizo la Sala Plena en el precedente citado. Así, esta norma debe ser leída sistemáticamente con el artículo 87 del mismo Código, ya citado, en lo que tiene que ver con el uso del suelo y el cumplimiento de las normas se (sic) seguridad, ambientales y de policía, determinadas por el régimen de Policía.

(...)

90. Como se estableció en la Sentencia C-352 de 2009 esta es una remisión que puede ser precisada desde las normas dictadas por el propio Legislador; pero, además, debe

² Corte Constitucional. Sala Plena. Sentencia C-366 de 1996, M.P. Dr. Julio César Ortiz Gutiérrez. Preciso la Corporación que: “(...) es posible que se establezcan especificidades que den lugar al tratamiento diferenciado entre los establecimientos (...)”, bajo el entendido que la concreción propia de la función de policía comporta la adopción reglamentaria de normas de conducta en el orden local, dirigidas a un grupo específico de personas y que se expresan como actuaciones administrativas de naturaleza restringida.

³ Sentencia C-204/19, Expediente D-11973, Magistrado Ponente Alejandro Linares Cantillo

entenderse que no excluye aquellas normas de origen administrativo definidas en virtud del poder reglamentario del Presidente de la República; ni las que se derivan de las facultades y funciones constitucionales de los entes territoriales para preservar la seguridad y la salubridad públicas, en el ejercicio de la función de policía. "

(...)

*92. Por razones análogas a las expresadas, se declarará la exequibilidad del numeral 16 del artículo 92 del Código Nacional de Policía y Convivencia, acusado por la indeterminación de la expresión normatividad vigente ", disposición que prevé medidas correctivas derivadas del incumplimiento de los requisitos para el ejercicio de la actividad económica. **Esta disposición deberá interpretarse en armonía con el artículo 87, ampliamente mencionado, y sin exclusión del poder reglamentario y las facultades de los entes territoriales. (...)**" (Negrillas fuera del texto original)*

Así mismo mediante sentencia C-204 de 2019, la Corte Constitucional al revisar la constitucionalidad del artículo 89 de la Ley 1801 de 2016, refiere que: "(...)En suma, el orden público, que es responsabilidad primaria de los alcaldes, como autoridades de Policía, es un conjunto de condiciones de interés general, de seguridad pública, tranquilidad pública y sanidad medioambiental, cuyo ámbito se determina, en virtud del principio constitucional de separación entre lo público y lo privado, tanto por la naturaleza del espacio (público, privado o intermedio), como por la incidencia de la actividad, lo que permite sostener que, incluso existen necesidades de orden público, en el desarrollo de actividades realizadas en espacios privados o semi privados, cuando su efecto trasciende o desborda lo privado y, por lo tanto, dejan de ser actividades de mero interés particular, pues se involucra el interés general. En razón de lo anterior, es razonable que se disponga que estas actividades se someten al Código Nacional de Policía. (...) "

RECURSOS DE FINANCIACIÓN PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROYECTO NORMATIVO

Para la implementación del presente Decreto no se requiere la determinación de una fuente de financiación.

IMPACTO MEDIOAMBIENTAL O SOBRE EL PATRIMONIO CULTURAL DISTRITAL

El proyecto normativo no comporta un impacto medioambiental ni tampoco sobre el patrimonio cultural del distrito capital.

ANEXOS

Certificación de publicación en el portal LegalBog (<i>si no requiere de publicación por favor anuncie la excepción prevista en la normatividad distrital (Decreto Distrital de Gobernanza Regulatoria, artículo 10°).</i>)	Certificado de publicación LegalBog
Matriz de observaciones y respuestas a los proyectos. (<i>Decreto Distrital de Gobernanza Regulatoria, artículo 12°.</i>)	N/A
Si se está adoptando un nuevo trámite o la modificación del mismo, requiere la coordinación con la Dirección del Sistema Distrital de Servicio a la Ciudadanía de la Secretaría General de la Alcaldía Mayor para el trámite del Artículo 39 del Decreto Ley 019 de 2012.	N/A
Otro (<i>Documentos técnicos/científicos o informes que sirven de sustento para la expedición de la regulación</i>)	Análisis por la Oficina de Análisis de la Información y Estudios Estratégicos.
CD que contiene el proyecto normativo en formato Word	1 CD con documentos en Word con la EM y PD

Aprobó

EDUARDO ANDRÉS GARZÓN TORRES

Secretario Distrital de Gobierno (E)

DIANA MARCELA ZARABANDA SUÁREZ

Directora Jurídica

Secretaria Distrital de Gobierno

ADRIANA SOTO CARREÑO

Secretaria Distrital de Ambiente

JORGE LUIS GÓMEZ CURE

Director Legal Ambiental

Secretaria Distrital de Ambiente

CÉSAR ANDRÉS RESTREPO FLOREZ
Secretario Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

ANA MARIA MORENO GARCÍA
Directora Jurídica y Contractual
Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia

Proyectó: Sharon Escobar Trujillo-Contratista-Dirección Jurídica y Contractual SDSCJ
Luis Guillermo Oyuela- Contratista-Subsecretaría de Seguridad-SDSCJ
Juan Martín Londoño Zuluaga - Contratista - Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos - SDSCJ
Christian Fernando Ramirez Piñeros - Contratista - Oficina de Análisis de Información y Estudios Estratégicos - SDSCJ
William Alexander Gómez Muñoz-Dirección Gestión Políciva- Contratista SDG

Revisó: Ana María Moreno García – Directora Jurídica y Contractual – SDSCJ
Camila Cortés Daza – Directora para la Gestión Políciva - SDG
Jorge Luis Gomez Cure- Director Legal Ambiental-SDA

Aprobó: Alberto Sánchez Galeano– Subsecretario de Seguridad y Convivencia – SDSCJ
Juan Felipe Campos Contreras– Jefe Oficina de Análisis y Estudios Estratégicos – SDSCJ
Diana Marcela Zarabanda Suárez – Directora Jurídica – SDG